



## NOTAT

Solbjerg Plads 3  
2000 Frederiksberg

Tlf.: 3815 3815  
Fax: 3815 2015  
www.cbs.dk

### **Skriftlig stedprøve i faget ”International Financial Markets” på Cand.merc.(International Business) 19. december 2013**

13. februar 2014

TWH

Thomas Werner Hansen  
Chefkonsulent  
Dir. tlf.: 3815 2677  
twh.edu@cbs.dk

#### **Sagen:**

I prøven deltog 164 studerende.

På eksamenslisterne står prof. Ole Risager som eksaminator (bedømmer). Den faktiske bedømmelse er dog foretaget af to andre VIP, nemlig Annaig Moran (77 opgaver) og Kristian Jakobsen (87 opgaver).

Opgavestilleren prof. Ole Risager har udarbejdet en rettevejledning til brug for de to bedømmere.

Grundet problemer med STADS blev det - for ikke at forsinke offentliggørelsen af karaktererne unødigt - besluttet, at offentliggørelse skulle ske ved at udsende karakterlisten til de studerende. Af den udsendte listen fremgår, hvem af de to bedømmere, der har bedømt de enkelte studerende.

Der er inden klagefristens udløb indkommet 35 eksamensklager. Essensen af disse er, at der ikke har været tale om ensartede bedømmelser, idet det umiddelbart kan konstateres, at der er markant forskel i karakterniveauet for de to bedømmere.

#### **Retsgrundlaget:**

Indledningsvist konstateres, at der ikke er konstateret fejl eller mangler ved prøven. Eksamensbekendtgørelsens § 19, der giver mulighed for at annullere en prøve eller give tilbud om ekstraordinær omprøve i tilfælde af fejl eller mangler ved en prøve, er derfor ikke relevant i denne sammenhæng. Prøven og de afleverede eksamensbesvarelser står derfor uantastet ved magt.

Problemstillingen er således alene knyttet til *bedømmelsen* af de foreliggende opgaver.

Af eksamensbekendtgørelsens 60, stk. 1, nr. 3) fremgår, at:

”Censor skal påse,

- 3) at de studerende får en ensartet og retfærdig behandling, at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse, der er i overensstemmelse med reglerne for karaktergivning i karakterbekendtgørelsen, herunder regler fastsat herom i uddannelsens studieordning, og øvrige regler for uddannelsen.”

Selvom der ikke har været ekstern censor involveret i bedømmelsen ved den pågældende prøve, gælder det desuagtet, at også interne bedømmere skal leve op til kravene om ensartet behandling og pålidelig bedømmelse.

**Afgørelse:**

Der er fra Michael Møller Nielsen, CBS Evaluering og Akkreditering, indhentet et notat, der belyser karakterforskellene i de to bedømmeres bedømmelser.

Det fremgår heraf, at karaktergennemsnittet er 6,74 for bedømmer 1 og 4,43 for bedømmer 2 (idet bedømmelser med karakteren -3 svarende til en 'blank' besvarelse er udeladt af beregningen).

Ved gennemførelse af en T-test fremgår, at der er en klart signifikant karakterforskel mellem de to bedømmere. Det konkluderes således, "at bedømmelserne med meget stor sandsynlighed (større end 99,9%) ikke er uafhængige af, hvem der har bedømt opgaven".

Selvom den nye karakterskala bl.a. i kraft af den kobling til læringsmål giver grundlag for en rimelig sikker og ensartet bedømmelse, vil der uundgåeligt altid indgå et subjektivt element i en bedømmelse. Og to bedømmere kan godt have visse udsving i bedømmelsen af samme opgaver. Men når der er tale om så markante udsving, som det er tilfældet i den aktuelle sag, er der tydeligvis mere end det acceptable 'slør i måleinstrumentet'.

På det således foreliggende grundlag, må det konstateres, at *den foretagne bedømmelse ikke lever op til bekendtgørelsens krav om ensartet behandling og pålidelig bedømmelse.*

Da der er tale om en prøve, hvor bedømmelsen alene omfatter et skriftligt produkt, er der umiddelbart grundlag for at foretage fornyet bedømmelse.

Det er derfor besluttet, at **de allerede foretagne bedømmelser tilbagekaldes, og at der iværksættes en ny bedømmelse af samtlige afleverede besvarelser.**

Det har i den forbindelse nøje været overvejet, om der foreligger tilstrækkeligt grundlag for kunne nedsætte en karakter i forhold til den allerede udmeldte i de tilfælde, hvor den nye bedømmelse fører til en lavere karakter end den oprindeligt givne.

Udgangspunktet er, at der skal være tillid til at karakterer (og eksamensbeviser) er pålidelige og i størst muligt omfang er et korrekt udtryk for de studerendes faktiske eksamenspræstationer, således som disse skal bedømmes på grundlag af reglerne i karakterbekendtgørelsen, herunder graden af præstationens opfyldelse af de for prøven fastsatte læringsmål.

Det har desuden ligget til grund for beslutningen, at berigtigelsen sker så hurtigt og på et tidspunkt, hvor de studerende ikke har disponeret det videre studie- eller karriereforløb baseret på de udmeldte karakterer.

For at sikre størst mulig robusthed i den fornyede bedømmelse - ikke mindst henset til ovenstående beslutning om at den i alle tilfælde erstatter de tidligere udmeldt karakterer - besluttet det, at **den nye bedømmelse gennemføres med ekstern censur, således at der ud over en ny intern bedømmer medvirker en ekstern censor**. Censorformandskabet vil blive anmodet om at udpege en censor til opgaven.

Den nye bedømmelse gennemføres så hurtigt, som det overhovedet er muligt.

**For studerende, der ved den oprindelige bedømmelse har opnået en bestået-karakter, men ved den nye bedømmelse har opnået en ikke-bestået karakter, vil få mulighed for at deltage i en ekstraordinær reeksamen**, da de jo har været afskåret fra at deltage i den allerede afholdte syge-/omprøve.

**Studerende, der har deltaget i den allerede afholdte syge-/omprøve, vil få registreret den højeste karakter af henholdsvis resultatet af syge-/omprøven og af den kommende nye bedømmelse af den oprindelige prøve.**

**De indsendte eksamensklager over den her omhandlede ordinære prøve bortfalder som følge af ovenstående beslutning om at tilbagekalde bedømmelsen. Der vil kunne klages over resultatet af den nye bedømmelsen efter de gældende regler for eksamensklager.**

Thomas Werner Hansen